

PROGRAMA**CARRERA:** PROFESORADO Y LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**ASIGNATURA:** TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN**AÑO LECTIVO:** 2024**PLAN DE ESTUDIOS:** 2000**RÉGIMEN DE CURSADO:** ANUAL

Docente/s responsable/s	Cargo
Esp. Marta Elizabeth Pérez	ADJ-EXCL
Prof. Lumena Saravia	JTP- SEMI EXCLUSIVA

ADSCRIPTOS DOCENTES

Lic. Álvaro Retamoso

ADSCRIPTOS ALUMNOS

Camila Sdunovich

Gustavo Andrade

Facundo Miranda

HORAS DE CLASES TEÓRICAS- PRÁCTICAS: 112 horas**CONDICIONES PARA REGULARIZAR**

Resolución 975/11

Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.**CONDICIONES PARA PROMOCIONAR**

Resolución 975/11

Asistencia al 80 % de clases teóricas y prácticas.

Aprobación de un 80% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).

Aprobación y defensa de un Ensayo con una nota no inferior a 7(siete).

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.**ALUMNOS LIBRES**

Sin condiciones (Resoluciones N° 975/11, 350/17 y 351/17)

FUNDAMENTACIÓN

La teoría de la argumentación constituye en la actualidad un campo de estudio filosófico en el que coexisten contribuciones de diversas disciplinas como la lingüística, el análisis del discurso, la teoría de la comunicación, las ciencias políticas, la historia, entre otras.

De los múltiples problemas y perspectivas de análisis en los estudios sobre la argumentación hemos seleccionado un conjunto de tópicos básicos que organizan cada eje en función de los problemas que plantean las relaciones; argumentación-filosofía, argumentación-retórica,

argumentación- lógica, argumentación-pragmática conforme a la perspectiva de análisis desde la cual distintas tradiciones de investigación abordan estas problemáticas..

La selección de lecturas obligatorias y las actividades planteadas tienen por finalidad introducir a los estudiantes en la práctica argumentativa universitaria y el análisis de textos filosóficos brindando herramientas teórico- metodológicas que puedan orientar el reconocimiento de los principales argumentos de los autores a partir de mapeos argumentales, y elaboración de distintos tipos de textos argumentativos que pongan en juego la selección, organización y presentación de argumentos tanto orales como escritos por parte de los estudiantes.

OBJETIVOS

Que los alumnos:

- Analicen los problemas fundamentales y las principales categorías teóricas analíticas de las distintas tradiciones en el estudio de la argumentación.
- Evalúen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva de análisis en relación al campo problemático.
- Elaboren un ensayo en base a argumentos.

ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades, considerando que su problemática es de interés para distintos campos de conocimiento; lingüístico, antropológico, pedagógico, político e histórico.

Por otro lado, la argumentación si bien es una actividad inherente a la práctica académica y científica de todos los campos del saber, adquiere características específicas conforme a las distintas lógicas disciplinares implicadas. En éste sentido se prevé continuar con la realización de las Jornadas Intercátedras con docentes-investigadores de las carreras de Filosofía, Letras, Historia, Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación para intercambiar experiencias de producción de textos académicos y científicos y analizar las características que adquieren los argumentos en los distintos campos disciplinares.

ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN

El equipo de cátedra participa del Programa de extensión *Aula Móvil* N° 1023/22 y R-DR- 2023-0083 dependiente de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Salta, organizando y dictando cursos de argumentación en los distintos Centros de Extensión de Salta capital y del interior.

METODOLOGÍA

La Cátedra desarrollará las actividades a través de *Clases TEÓRICAS-PRÁCTICAS*: durante la cuales se abordarán los problemas centrales de cada núcleo temático mediante exposiciones y el uso de distintos recursos didácticos, destinadas al análisis sistemático de la bibliografía y las fuentes propuestas por la Cátedra, la adquisición de herramientas para la lectura comprensiva y la incorporación de elementos teóricos metodológicos vinculados al campo de estudio de la argumentación.

El trabajo se complementa con *TALLERES DE LECTURA PARA LA ELABORACIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE DISTINTOS NIVELES DE COMPLEJIDAD*.

Se propone la organización del **trabajo en talleres** con el convencimiento que ésta metodología permitirá a los estudiantes- en su mayoría ingresantes- incorporarse a la práctica filosófica académica y a la práctica científica. Los talleres se plantean en un contexto de aprendizaje, y en éste sentido, la elaboración y exposición de un argumento conlleva la posibilidad de crítica y corrección. Partimos de la conjetura que si logramos identificar los errores que hemos cometido en nuestros argumentos estamos en condiciones de revisar y corregir nuestra fundamentación. Cada eje incluye herramientas teórico- metodológicas que orientan a los

estudiantes en la invención, organización y presentación de argumentos tanto orales como escritos.

La cátedra se encuentra organizada en tutorías en el trabajo de talleres cargo de los docentes y estudiantes adscriptos bajo la coordinación de la JTP y la Profesora Adjunta. Las tutorías se llevarán a cabo en forma bi-modal presencial y con entornos virtuales.

ENTORNOS VIRTUALES DISPONIBLES

- Correo electrónico: argumentacionunsahumanidades@gmail.com
- Whatsapp para las consultas y transferencias del material de lectura.
- MOODLE. Aula Virtual que cuenta con el material de lectura ordenada por unidad.
 - a. Documentos de cátedra.
 - b. Biblioteca Digital con una amplia bibliografía de consulta general y por especialidad.
 - c. Sección de Ensayos Bibliográficos ordenados por temas
 - d. Sección de Biografías Intelectuales de los autores abordados por la materia.
 - e. Sección de Reseñas bibliográficas.
 - f. Actividades de evaluación.

EJES TEMÁTICOS

EJE TEMÁTICO N° I. EL CAMPO DE LA ARGUMENTACIÓN.

1. La constitución de un campo problemático.
2. Enfoques teóricos en los estudios sobre la argumentación

Lecturas obligatorias.

- PLANTIN Cristian (2004) "Panorama actual de los estudios sobre argumentación: De la deslegitimación a la reinención". En Doury Marianne y Moirand Sophie *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro entre perspectivas teóricas*. Barcelona. Montesinos.

Actividades didácticas y de evaluación.

Operaciones del pensamiento. Mapas cognitivos: mapas argumentales.

EJE TEMÁTICO N° II. PERSPECTIVAS RETÓRICAS DE LA ARGUMENTACIÓN. La argumentación en la Grecia clásica.

1. La retórica griega: inicio de la retórica, los sofistas.
2. Platón y la retórica negativa.
3. Retórica y dialéctica en Aristóteles: el razonamiento retórico, técnicas retóricas y la teoría de los tropos.

Lecturas obligatorias.

- ARISTÓTELES (1998) *La retórica*. Madrid. Alianza.
- GORGIAS (2011) *El encomio de Helena*. Buenos Aires .Winograd
- PLATÓN (2010) *Diálogos*. Gorgias y Fedro. Madrid. Gredos

Actividades didácticas y de evaluación.

Diferencias entre la argumentación oral y escrita.
Presentación oral de argumentos.

EJE TEMÁTICO N° III. PERSPECTIVAS RETÓRICAS DE LA ARGUMENTACIÓN. La argumentación en la época contemporánea.

1. Redificación contemporánea de la retórica: la "nueva retórica" de Perelman.

2. Filosofía, retórica, hermenéutica en Gadamer
3. Retórica y hermenéutica en Paul Ricoeur

Lecturas obligatorias

- PERELMAN CH y OLBRECHTS TYTECA (1997) *EL IMPERIO RETÓRICO. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.
- RICOEUR Paul I (2008) *Hermenéutica y Acción*. Buenos Aires. Prometeo.
- GADAMER, Hans Georg (1993) “La fuerza expresiva del lenguaje” en *Elogio de la teoría*. Barcelona. Península.

Actividades didácticas y de evaluación

Organización de un texto retórico.

EJE TEMÁTICO N° IV. PERSPECTIVAS LÓGICAS Y EPISTEMOLÓGICAS.

1. Argumentación, lógica “informal”, “pensamiento crítico”.
2. Lógica natural, pragmática y argumentación: la lógica del lenguaje natural en Jean Grize. Teatralización de la argumentación: Roger Vigneaux
3. Stephen Toulmin: Lógica, epistemología y argumentación. Lógica operativa y lógica idealizada. El “modelo argumentativo”. Campos argumentativos. La argumentación científica.

Lecturas obligatorias

- GILBERT Michael (2010) “Breve historia de la teoría de la argumentación”. En Leal Carretero, Ramírez González y otros *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara.
- TOULMIN Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona. Capítulo “Forma de los argumentos”.
- VIGNEAUX George (2008) Un enfoque cognitivo sobre la argumentación. En Doury M y Moirand S.; *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro de perspectivas teóricas*. España. Novagràfik.
- GRIZE, Jean Blaise (2004) “El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar argumentar”. En Doury, Marianne y Moirand Sophie (eds.) *La argumentación hoy: encuentro entre perspectivas teóricas*. España. Montesinos. Pág.49

Actividades didácticas y de evaluación

Estructura argumentativa de los textos académicos y científicos.

EJE TEMÁTICO N° IV: PERSPECTIVAS PRAGMÁTICAS Y DIALÉCTICAS.

1. La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: Condiciones de la argumentación. Tipos de discurso y pretensiones de validez.
2. La pragmadialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst: la argumentación como “Teoría sistemática”. Análisis y evaluación de los argumentos.

Lecturas obligatorias

- HABERMAS J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid Trotta. Introducción Punto 1 y 2
- VAN ESMEREN, GROOTENDORST Y HENKEMANS (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos.

Actividades didácticas y de evaluación

Posibilidades de aplicación de modelos argumentativos: habermasiano y pragmadialectico

EJE TEMÁTICO N° V: METÁFORA Y ARGUMENTACIÓN.

1. Metáforas de la vida cotidiana desde las teorías cognitivas de Lakoff y Johnson.
2. La metaforología en Hans Blumenberg
3. La metáfora argumentativa en el análisis del discurso social de Marc Angenot

Lecturas obligatorias

- ANGENOT, Marc (2010) *EL DISCURSO SOCIAL. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires. Siglo XXI. Capítulo 8
- LAKOFF George y JOHNSON Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- BLUMENBERG Hans (2003) *Paradigmas para una metaforología*. Madrid. Trotta.

Actividades didácticas y de evaluación

El ensayo científico y filosófico en base a argumentos

BIBLIOGRAFÍA AMPLIADA

- ALBALADEJO Thomas (1991) *Retórica*. Madrid. Síntesis.
- ALBALADEJO Tomás (2000) "El texto político de escritura periodística: la configuración retórica de su comunicación" En *Circulo de Lingüística aplicada a la Comunicación N° 1*. Universidad Complutense de Madrid. España.
- ALBALADEJO Tomás (2005) "Retórica, Comunicación Interdiscursividad". En *Revista de Investigación Lingüística. Vol VII*. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- ALBALADEJO Tomás (2009) "Retórica de la comunicación y retórica de la sociedad". En Beristain Helena y Ramírez Vidal Gerardo; *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales*. Universidad Autónoma de México. México. Ariel.
- ARROYO Gustavo y MATIENZO Teresita comp. (2011) *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires. Prometeo. UTOR
- ANÓNIMO (1997) *Retórica a Herenio*. Madrid. Gredos
- BARTHES Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- BERISTAIN HELENA y BEUCHOT Mauricio (2000) *Filosofía retórica y argumentación*. Mexico. Universidad
- BEUCHOT Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Antropos. Barcelona.
- BEUCHOT Mauricio y BERISTAIN Helena-Compiladores- (2000) *Filosofía, retorica e interpretación*. México. Universidad Nacional Autónoma.
- BEUCHOT Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- Biblos.
- BLUMENBERG Hans (2003) *Conceptos en historias*. Madrid. Síntesis.
- BLUMENBERG, Hans (1992) *La inquietud que atraviesa el río. Un ensayo sobre la metáfora*. Barcelona. Península.
- CAMPANA Y LAZZERETTI (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos
- Capítulo III, puntos II- VI.
- CASSIN Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- CATTANI ADELINA (2003) *Los usos de la retórica*. Madrid. Alianza.
- DE SANTIAGO GUERVÓS (2001) "Retórica comportamiento y poder en el discurso político". En *Entre Olózga y Sagasta: Retórica Prensa y poder*. Instituto de Estudios Riojanos N° 14- Logroño. La Rioja.
- DI STEFANO MARIANA (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- FOULKES María Martha (2013) *Metáfora y nuevos posicionamientos subjetivos*. Prometeo. Buenos Aires.

- GARCÍA BERRIO Antonio (1984) *Retorica como ciencia de la expresividad* (Presupuestos para una Retórica General) En Estudios de Lingüística 2. Universidad Autónoma de Madrid. España
- GARCIA DAMCBORONEA Ricardo ((2000) *Usos de la razón: el arte de razonar, persuadir y refutar*.
- GILBERT Michael (2010) “Breve historia de la teoría de la argumentación”. En Leal Carretero, Ramírez González y otros *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara.
- HERNÁNDEZ GUERRERO José Antonio y GARCÍA TEJERA María del Carmen (1994) *Historia Breve de la retórica*. Madrid. Síntesis.
- LIZCANO Emanuel (2006) *Las metáforas que nos piensan*. Ediciones Bajo Cero.
- LO CASCIO Vincenzo (1998) *Gramática de la argumentación*. Madrid. Alianza. LÓPEZ EIRE Antonio (1998) Los orígenes de la retórica. *Revista Faventia* 20/2. Universidad de Salamanca. España.
- LÓPEZ EIRE Antonio (2001) Retorica y oralidad. En Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación Año 1. N° 1. Universidad de Salamanca. España.
- LÓPEZ EIRE Antonio (2005) La naturaleza retórica del lenguaje. En Revista de Retórica y teoría de la comunicación Año V N° 8/9 Universidad de Salamanca. España.
- MARAFIOTI, Roberto y SANTIBAÑEZ Cristian (2010) *Teoría de la argumentación. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires. Biblos.
- MARRAUD, Hubert (2013) *¿Es lógica? Análisis y evaluación de argumentos*. Madrid. Teorema
- MARRAUD, Hubert (2016) *Breve curso de esquemas argumentativos*. Madrid. UAM-
- MEYER Michel (1982) *Lógica, Lenguaje y Argumentación*. Buenos Aires. Hachette.
- MIRANDA ALONSO, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre.
- MONASTERIO Diego (2010) *Retórica parlamentaria y oratoria deliberativa*. Buenos Aires ACEP.
- MONTARA GARAVELLI, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- MURPHI James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- PALMA Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos
- PAPPAS Y KEHRER. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México.
- PEREDA Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Antrophos.
- PÉREZ Marta, CORREA Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- PLANTIN Cristian (1998) *La argumentación*. Barcelona. Ariel.
- PLANTIN Christian y MUÑOZ Nora Isabel (2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires.
- PLANTIN, Cristian (2014) *Las buenas razones de las emociones*. Buenos Aires. UNM Editora
- POSADAS GÓMEZ, Pedro (2010) *Argumentación: teoría y práctica*. Universidad de Santiago de Chile.
- PUJANTE David (1999) *El Lugar de la retórica en la enseñanza actual*. Universidad de Salamanca. Salamanca.
- PUJANTE David (2003) *Manual de retórica*. Barcelona. Castalia Universidad.
- PUJANTE David (2011) *Teoría del discurso retorico aplicado a los nuevos lenguajes. El complejo predominio de la elocutio*. En revista Retor. Universidad de Valladolid. España.
- REYGADAS Pedroy HAIDAR Julieta (2001) “Hacia una teoría integrada de la argumentación” En *Estudios sobre culturas contemporáneas*. Vol. VII N° 13 Universidad de Colima. México.
- ROIZ, Miguel (1994) *Técnicas modernas de persuasión*. Madrid. EUEDEMA.
- SANTIBAÑEZ Cristian (2009) *Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa*. Revista Signos. N°70. Valparaiso. Santiago de Chile.

- SANTIBAÑEZ Cristian (2012) “Teoría de la argumentación como Epistemología Aplicada”. En *Cinta de Moebio*. N° 43. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
- SANTIBAÑEZ Cristian, MARAFIOTI Roberto –editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- SOLAS, Sivia, OLLER, Carlos y FERRARI Lujan (2013) *Introducción a la filosofía y la argumentación filosófica*. La Plata. EDULP.
- SPANG, Kurt (2009) *Persuasión. Fundamentos de retórica*. Barcelona. EUNSA.
- TOULMIN Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Parte VI. Campos especiales de razonamientos.
- TOULMIN, S. (2003) *Regreso a la razón. El debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona. Península.
- VAN EEMEREN Frans (2012) *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo*. Madrid. Plaza y Valdes
- VAN EEMEREN Frans Y GROOTENDORST Rob (2010) “Código de conducta para discutidores razonables”. En Revista *Criterio Jurídico*. Santiago de Cádiz. V.10. N° 1.
- VAN EEMEREN Frans Y GROOTENDORST Rob (2002) *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragmatológica*. Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2011) *Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires. Biblos.
- VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2013) *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales.
- VEGA REÑON Luis y Olmos Gómez Paula (2012) *Compendio de Lógica, argumentación y retórica*. Madrid. Trotta.



Esp. Marta E. Pérez
Escuela de Filosofía
Facultad de Humanidades
U.N.S.a